

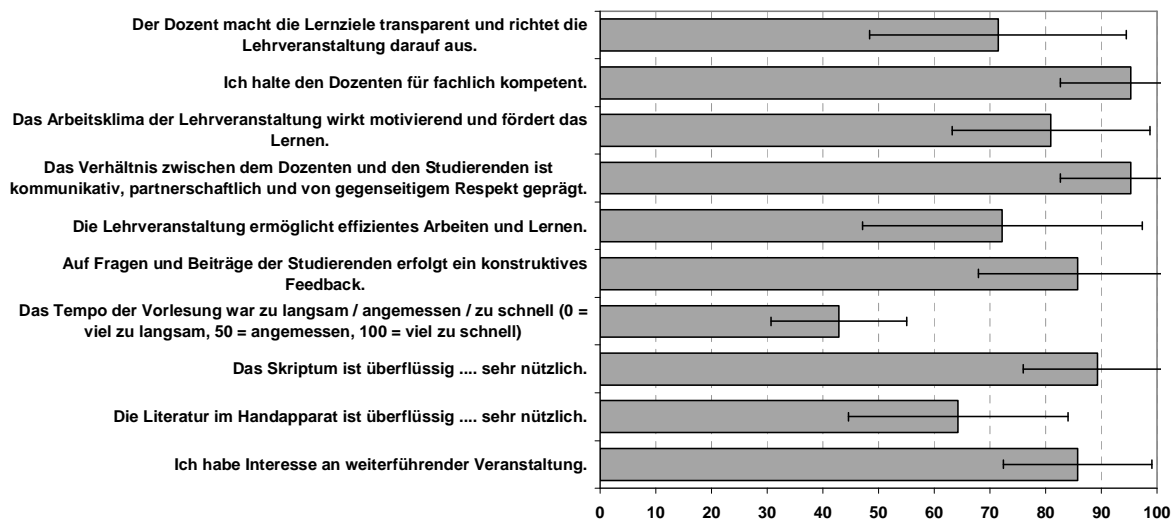
## Block "Rationales Akteurshandeln und Umweltpolitik" – Auswertung der Studentenevaluation

abgegebene Evaluationsbögen: 7

Fragen (Skala: 0 bis 100; siehe Grafik)	arithm. Mittel
Der Dozent macht die Lernziele transparent und richtet die Lehrveranstaltung darauf aus. <sup>1)</sup>	71,4
Ich halte den Dozenten für fachlich kompetent. <sup>1)</sup>	95,2
Das Arbeitsklima der Lehrveranstaltung wirkt motivierend und fördert das Lernen. <sup>1)</sup>	81,0
Das Verhältnis zwischen dem Dozenten und den Studierenden ist kommunikativ, partnerschaftlich und von gegenseitigem Respekt geprägt. <sup>1)</sup>	95,2
Die Lehrveranstaltung ermöglicht effizientes Arbeiten und Lernen. <sup>1)</sup>	72,2
Auf Fragen und Beiträge der Studierenden erfolgt ein konstruktives Feedback. <sup>1)</sup>	85,7
Das Tempo der Vorlesung war zu langsam / angemessen / zu schnell (0 = viel zu langsam, 50 = angemessen, 100 = viel zu schnell) <sup>2)</sup>	42,9
Das Skriptum ist überflüssig .... sehr nützlich. <sup>2)</sup>	89,3
Die Literatur im Handapparat ist überflüssig .... sehr nützlich. <sup>2)</sup>	64,3
Ich habe Interesse an weiterführender Veranstaltung. <sup>2)</sup>	85,7

<sup>1)</sup> Umwandlung von Originalskala: A → 100; B → 66,7; C → 33,3; D → 0.

<sup>2)</sup> Umwandlung von Originalskala: -2 → 0; -1 → 25; 0 → 50; +1 → 75; +2 → 100.



### "Gut hat mir gefallen":

- gute Kommunikation mit Jens.
- Aktualität der gezeigten Ergebnisse.
- sehr gute Beispiele für soziales Lernen (Kopien von Klausuren, verwaltet von Fachschaftsrat)
- sehr gutes Eingehen auf jede Zwischenfrage (selbst, wenn sie vom Thema wegzuführen schien), dennoch immer volle Souveränität über die Diskussion.

### "Weniger gut hat mir gefallen":

keine Eintragungen

### "Verbesserungsvorschläge / sonstige Kommentare":

- Literaturarbeit, Einbeziehung des Handapparates.
- Vielen Dank.
- Ich war echt ziemlich zufrieden! Eine tolle Vorlesung!